

Il Veneto nell'indagine OCSE – PISA 2009

Le competenze in lettura degli alunni quindicenni del Veneto

Luigi Clama

Sommario

- Il Framework della valutazione della lettura
- Struttura della prova di lettura
- I Risultati del Veneto
- La differenza con le precedenti rilevazioni
- La competenza di lettura nei diversi tipi di scuola
- Differenze di genere
- Le prestazioni degli studenti immigrati

Da *M.T Siniscalco, 2011*

Analisi ed elaborazione dati: *Angela Martini*

Il Framework della valutazione della lettura [1]

Reading literacy: capacità di “[...]comprendere e utilizzare testi scritti, riflettere su di essi e dedicarsi alla loro lettura (*engaging with written texts*) al fine di raggiungere i propri obiettivi, sviluppare le proprie conoscenze e potenzialità e svolgere un ruolo attivo nella società” (OECD 2009, p. 23).

Il Framework della valutazione della lettura [2]

Tre dimensioni:

Testi: medium (forma cartacea/digitale), ambiente (tipo autoriale/interattivo), formato (testi continui/non continui, misti, multipli), tipologia testuale (descrittivo, narrativo, espositivo, argomentativo, istruzioni, transazioni)

Aspetti: scopi del lettore (accedere-individuare informazioni, integrare-interpretare, riflettere- valutare)

Situazioni: scopi dell'autore (personale, pubblica, educativa, lavorativa)

Struttura della prova di lettura

- Quesiti: a scelta multipla, a risposta aperta (univoca, breve, articolata)
- Distribuzione dei quesiti sulle dimensioni testuali

Numero di quesiti	
Formato dei testi	
Continuo	81
Non continuo	38
Misto	7
Multiplo	5
Aspetto della lettura	
Accedere e individuare	31
Integrare e interpretare	67
Riflettere e valutare	33
Situazione	
Privata	37
Pubblica	35
Educativa	21
Lavorativa	38
Totale	131

Scala di valutazione della lettura [I]

Media: 493 (500 nelle precedenti rilevazioni)

Ds: 93 (100 nelle precedenti rilevazioni)

Livelli: 1b, 1a, 2, 3, 4, 5, 6 (circa 73 punti interlivello)

Descrizione dei livelli: **livello 6 (avanzato)**

Livelli	Percentuale di studenti in grado di svolgere (almeno) i compiti di ciascun livello	Caratteristiche dei compiti
Livello 6 da 698 in su	OCSE 0,8% Italia 0,4% Veneto 0,7%	I compiti tipici di questo livello richiedono al lettore di effettuare inferenze multiple, confronti e contrapposizioni dettagliate e precise allo stesso tempo. Essi richiedono che il lettore dimostri una piena e dettagliata comprensione di uno o più testi ed eventualmente integri le informazioni provenienti da più testi. Essi possono richiedere al lettore di confrontarsi con idee non familiari, in presenza di informazioni concorrenti bene in vista, e di produrre categorie interpretative astratte. I compiti relativi all'aspetto "riflettere e valutare" possono richiedere al lettore di formulare ipotesi o di valutare criticamente un testo complesso su un argomento non familiare, tenendo conto di più criteri o punti di vista e utilizzando concetti extra-testuali sofisticati. Una caratteristica saliente dei compiti relativi all'aspetto "accedere e individuare" a questo livello è la precisione dell'analisi richiesta e l'attenzione minuziosa a dettagli non in evidenza nel testo.

Scala di valutazione della lettura [2]

Descrizione dei livelli: **livello 3 (intermedio)**

Livelli	Percentuale di studenti in grado di svolgere (almeno) i compiti di ciascun livello	Caratteristiche dei compiti
Livello 3 da 480 a 552	OCSE 57,2% Italia 54,9% Veneto 64%	I compiti di questo livello relativi all’aspetto “individuare informazioni” richiedono al lettore di localizzare e, in qualche caso, riconoscere la relazione tra diverse informazioni, che devono soddisfare molteplici criteri. I compiti di interpretazione di questo livello richiedono che il lettore integri diverse parti di un testo al fine di identificarne l’idea principale, di comprendere una relazione o di ricostruire il significato di una parola o di una frase. Il lettore deve confrontare, contrapporre o classificare informazioni tenendo conto di molteplici criteri. Spesso l’informazione richiesta non è in evidenza nel testo o ci sono informazioni concorrenti o altri ostacoli, come idee contrarie alle aspettative o espresse in forma negativa. I compiti di riflessione di questo livello possono richiedere al lettore di stabilire connessioni, fare confronti e dare spiegazioni, o di valutare una caratteristica del testo. Alcuni compiti di riflessione possono richiedere che il lettore dimostri una comprensione dettagliata del testo in relazione a nozioni familiari della vita quotidiana. Altri compiti non richiedono una comprensione dettagliata, ma presuppongono che il lettore attinga a nozioni meno comuni.

Scala di valutazione della lettura [3]

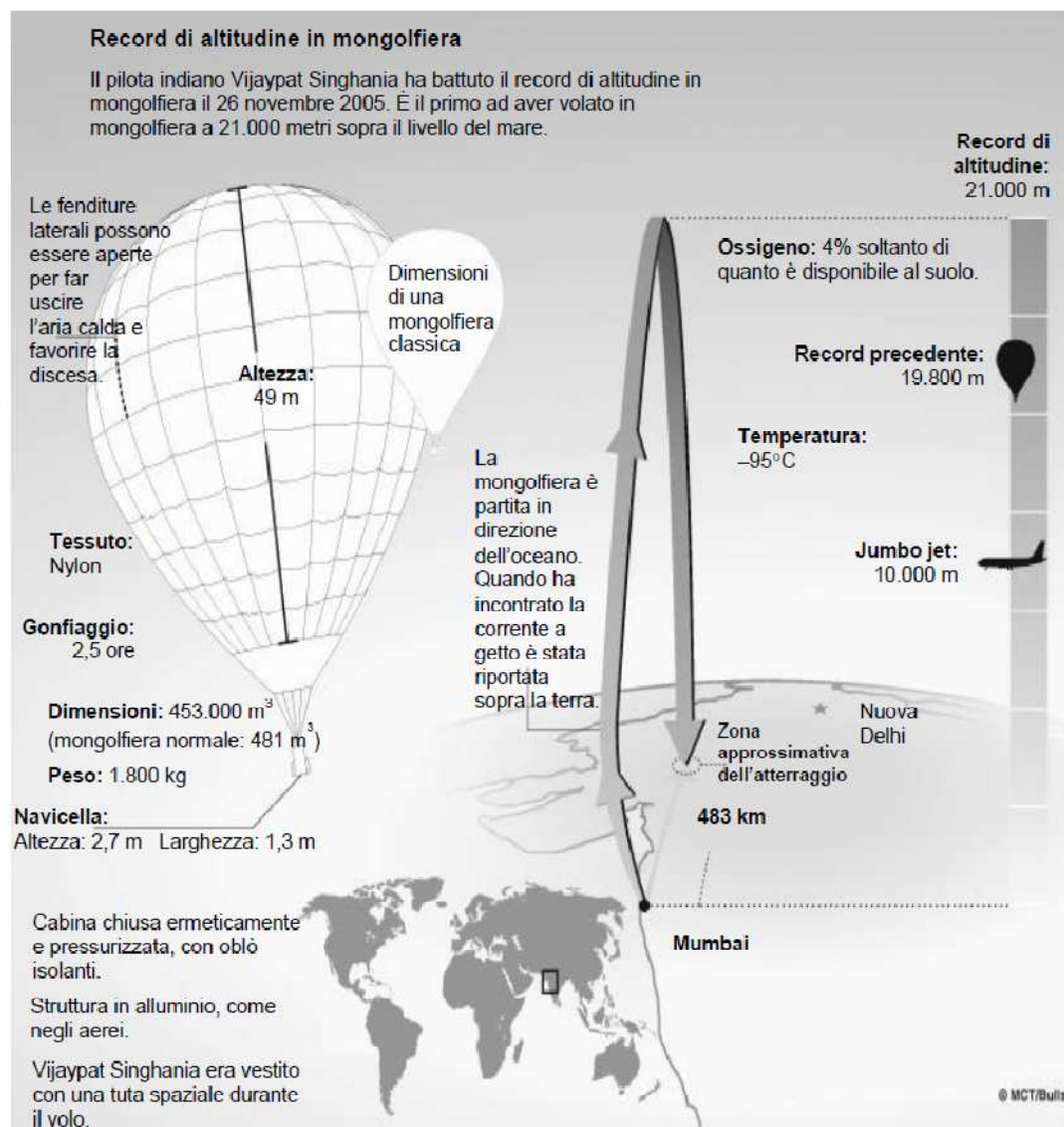
Descrizione dei livelli: **livello 1b (molto basso)**

Livelli	Percentuale di studenti in grado di svolgere (almeno) i compiti di ciascun livello	Caratteristiche dei compiti
Liv1b da 262 a 334	OCSE 98,9% Italia 98,6% Veneto 99,3%	I compiti di questo livello richiedono al lettore di localizzare una singola informazione formulata in modo esplicito, all'interno di un testo breve e sintatticamente semplice, familiare dal punto di vista del contesto e del tipo di testo, come un testo narrativo o un semplice elenco. Solitamente il testo facilita il lavoro del lettore, attraverso la ripetizione di informazioni o la presenza di immagini o simboli familiari, mentre l'informazione concorrente è ridotta al minimo. I compiti di interpretazione possono richiedere al lettore di stabilire connessioni semplici, tra informazioni contigue.

Traduzione e adattamento: M.T. Siniscalco

[I] Esempi di quesiti: sub-scala “accedere e individuare”

MONGOLFIERA



Domanda 3: Mongolfiera

Vijaypat Singhania si è servito di tecnologie che si trovano anche in **altri mezzi di trasporto**. Quali sono questi mezzi di trasporto?

1. _____
2. _____

(difficoltà a livello 4)

[2]Esempi di quesiti: sub-scala “integrare e interpretare”

SICUREZZA DEI TELEFONI CELLULARI

I telefoni cellulari sono pericolosi?

Idea chiave

Verso la fine degli anni '90 sono stati pubblicati studi contrastanti riguardo ai rischi per la salute causati dai telefoni cellulari.

Idea chiave

Milioni di euro sono stati spesi finora nella ricerca scientifica per indagare sugli effetti dei telefoni cellulari.

Sì	No
1. Le onde radio emesse dai telefoni cellulari possono riscaldare i tessuti corporei con effetti dannosi.	Le onde radio non sono sufficientemente potenti da causare al corpo danni dovuti al calore.
2. I campi magnetici creati dai telefoni cellulari possono influire sul funzionamento delle cellule del corpo.	I campi magnetici sono estremamente deboli ed è dunque improbabile che possano influire sulle cellule del nostro corpo.
3. Le persone che fanno lunghe chiamate al cellulare a volte lamentano affaticamento, mal di testa e perdita della capacità di concentrazione.	Questi effetti non sono mai stati osservati in laboratorio e potrebbero essere dovuti ad altri fattori legati al modo di vivere contemporaneo.
4. Chi usa il cellulare corre un rischio 2,5 volte maggiore di sviluppare un tumore nelle aree del cervello vicine all'orecchio in contatto con il telefono.	I ricercatori ammettono che non è chiaro se questo aumento sia legato all'uso dei telefoni cellulari.
5. L'Agenzia Internazionale per la Ricerca sul Cancro ha scoperto un collegamento fra i tumori infantili e le linee elettriche. Come i telefoni cellulari, anche le linee elettriche emettono radiazioni.	Le radiazioni prodotte dalle linee elettriche sono di natura diversa e possiedono un'energia nettamente superiore a quella emessa dai telefoni cellulari.

Domanda 2: Sicurezza dei telefoni cellulari

Qual è lo scopo delle **idee chiave**?

- Descrivere i pericoli dell'uso dei cellulari
- Suggerire che il dibattito sulla sicurezza dei cellulari è aperto
- Descrivere le precauzioni che la gente dovrebbe prendere
- Suggerire che non si conoscono problemi di salute riconducibili ai cellulari

(difficoltà a livello 4)

[3]Esempi di quesiti: sub-scala “riflettere e valutare”

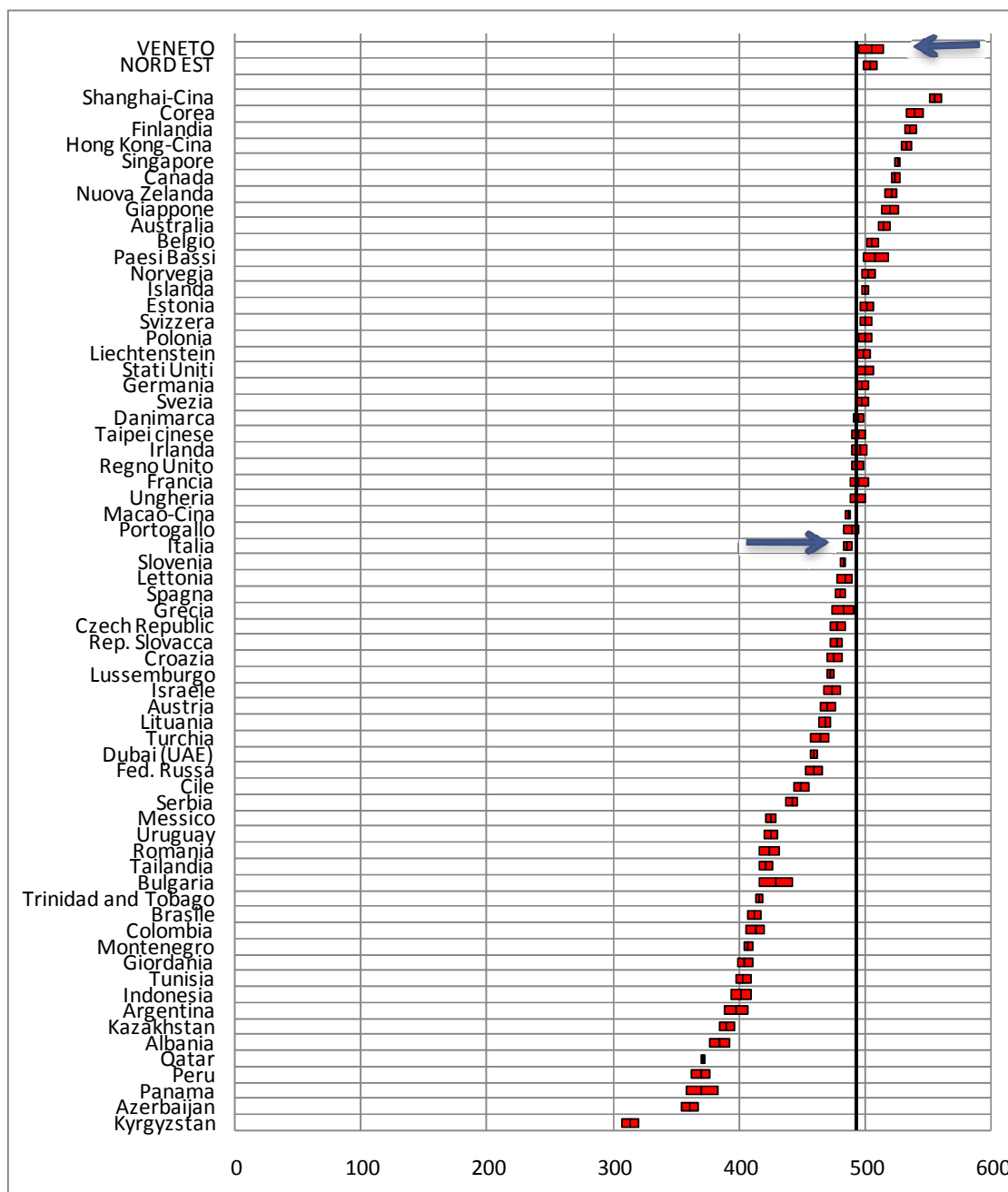
Domanda 11: Sicurezza dei telefoni cellulari

“E’ difficile provare che una cosa ha veramente causato l’altra”

Che rapporto c’è fra questa affermazione e quelle presenti nel *Punto 4* della tabella precedente?

- A. Rafforza la tesi del “Sì”, ma non la prova
- B. Prova la tesi del “Sì”
- C. Rafforza la tesi del “NO”, ma non la prova
- D. Dimostra che la tesi del “NO” è sbagliata

(difficoltà a livello 4)



I Risultati del Veneto [1]

Elaborazione dati e grafici: A. Martini

PISA 2009 Le competenze in lettura degli alunni quindicenni del Veneto

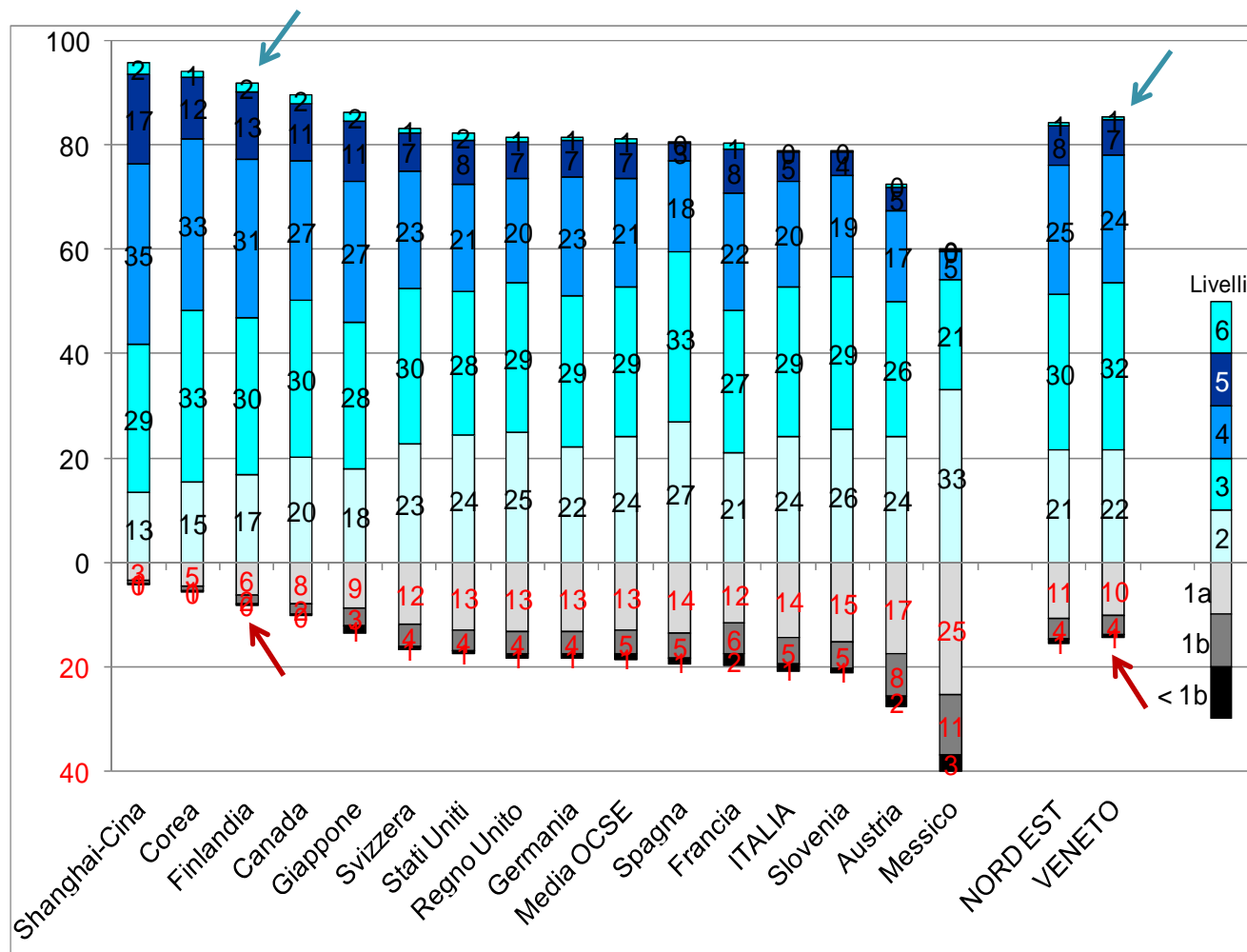
I Risultati del Veneto [2]

Luigi Clama – ITCT “Einaudi” Padova 13 febbraio 2012

	Media	E.s.	Dev. Std.	E.s.
VENETO	505	5,2	90	4,1
Nord Ovest	511	3,9	92	2,3
Nord Est	504	2,8	94	2,2
Centro	488	2,6	93	1,6
Sud	468	3,9	92	3,2
Sud Isole	456	4,8	96	3,9
Austria	470	2,9	100	2,0
Canada	524	1,5	90	0,9
Corea	539	3,5	79	2,1
Finlandia	536	2,3	86	1,0
Francia	496	3,4	106	2,8
Germania	497	2,7	95	1,8
Giappone	520	3,5	100	2,9
Italia	486	1,6	96	1,4
Messico	425	2,0	85	1,2
Regno Unito	494	2,3	95	1,2
Shanghai-Cina	556	2,4	80	1,7
Slovenia	483	1,0	91	0,9
Spagna	481	2,0	88	1,1
Stati Uniti	500	3,7	97	1,6
Svizzera	501	2,4	93	1,4
Media OCSE	493	0,5	93	0,3

I Risultati del Veneto [3]

Percentuale di studenti a ciascun livelli della scala di lettura



OCSE – PISA 2009 Le competenze in lettura degli alunni quindicenni del Veneto

I Risultati del Veneto [4]

Punteggio medio nelle sub-scale relative agli **aspetti**

	Accedere e individuare		Integrare e interpretare		Riflettere e valutare	
	Media	E.s.	Media	E.s.	Media	E.s.
Veneto	505	(5,0)	507	(5,4)	506	(5,7)
Nord Ovest	502	(4,0)	514	(3,8)	510	(4,2)
Nord Est	501	(2,8)	507	(2,9)	503	(3,1)
Centro	481	(2,8)	492	(2,6)	485	(2,8)
Sud	468	(4,6)	473	(4,0)	462	(4,2)
SudIsole	454	(6,0)	461	(4,4)	446	(5,2)
Austria	477	(3,2)	471	(2,9)	463	(3,4)
Canada	517	(1,5)	522	(1,5)	535	(1,6)
Corea	542	(3,6)	541	(3,4)	542	(3,9)
Finlandia	532	(2,7)	538	(2,3)	536	(2,2)
Francia	492	(3,8)	497	(3,6)	495	(3,4)
Germania	501	(3,5)	501	(2,8)	491	(2,8)
Giappone	530	(3,8)	520	(3,5)	521	(3,9)
Italia	482	(1,8)	490	(1,6)	482	(1,8)
Messico	433	(2,1)	418	(2,0)	432	(1,9)
RegnoUnito	491	(2,5)	491	(2,4)	503	(2,4)
Shanghai-Cina	549	(2,9)	558	(2,5)	557	(2,4)
Slovenia	489	(1,1)	489	(1,1)	470	(1,2)
Spagna	480	(2,1)	481	(2,0)	483	(2,2)
StatiUniti	492	(3,6)	495	(3,7)	512	(4,0)
Svizzera	505	(2,7)	502	(2,5)	497	(2,7)
OCSE	495	(0,6)	493	(0,5)	494	(0,5)

I Risultati del Veneto [5]

Punteggio medio nelle sub-scale relative al **formato di testo**

	Testicontinui		Testi non continui	
	Media	E,s,	Media	E,s,
VENETO	506	(5,3)	504	(5,4)
Nord Ovest	512	(3,9)	504	(4,0)
Nord Est	506	(2,8)	499	(3,0)
Centro	490	(2,6)	478	(2,7)
Sud	473	(4,1)	457	(4,2)
SudIsola	460	(4,6)	441	(5,6)
Austria	470	(2,9)	472	(3,2)
Canada	524	(1,5)	527	(1,6)
Corea	538	(3,5)	542	(3,6)
Finlandia	535	(2,3)	535	(2,4)
Francia	492	(3,5)	498	(3,4)
Germania	496	(2,7)	497	(2,8)
Giappone	520	(3,6)	513	(3,5)
Italia	489	(1,6)	476	(1,7)
Messico	426	(2,0)	424	(2,0)
RegnoUnito	492	(2,4)	506	(2,3)
Shanghai-Cina	564	(2,5)	539	(2,4)
Slovenia	484	(1,1)	476	(1,1)
Spagna	484	(2,1)	473	(2,1)
StatiUniti	500	(3,7)	503	(3,5)
Svizzera	498	(2,5)	505	(2,5)
OCSE	494	(0,5)	493	(0,5)

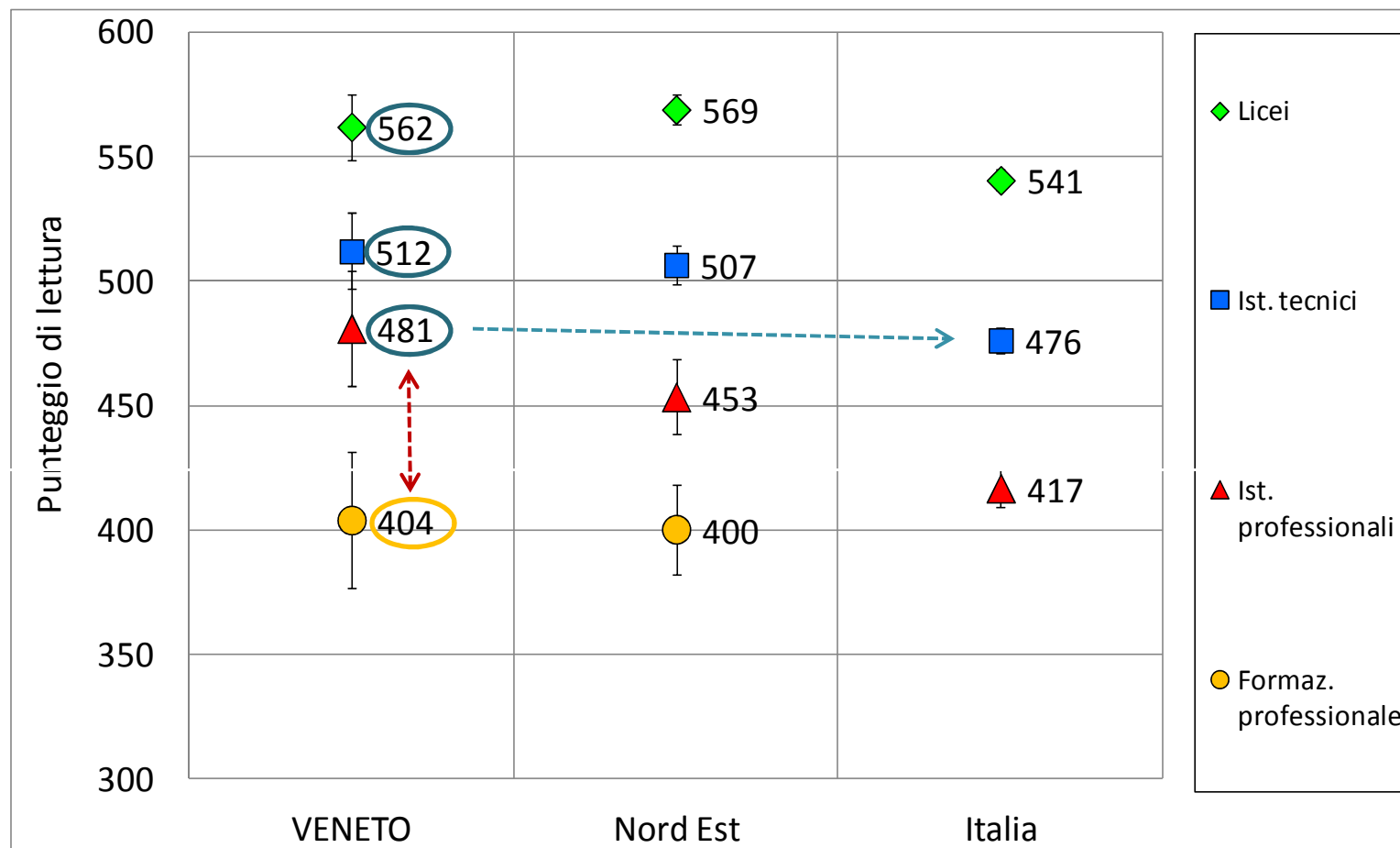
La differenza con le precedenti rilevazioni

Luigi Clama – ITCT “Einaudi” Padova 13 febbraio 2012

	PISA 2000		PISA 2003		PISA 2006		PISA 2009	
	Media	E.s.	Media	E.s.	Media	E.s.	Media	E.s.
Veneto	-	-	514	6,3	511	5,9	505	5,2
Nord-ovest	518	5,2	511	4,4	494	4,7	511	3,9
Nord-est	527	4,3	519	5,7	506	3,2	504	2,8
Centro	488	5,3	486	6,2	482	8,9	488	2,6
Sud	467	7,2	445	7,9	443	3,8	468	3,9
SudIsole	445	9,9	434	6,0	425	6,9	456	4,8
Austria	492	2,7	491	3,8	490	4,1	m	m
Canada	534	1,6	528	1,7	527	2,4	524	1,5
Corea	525	2,4	534	3,1	556	3,8	539	3,5
Finlandia	546	2,6	543	1,6	547	2,1	536	2,3
Francia	505	2,7	496	2,7	488	4,1	496	3,4
Germania	484	2,5	491	3,4	495	4,4	497	2,7
Giappone	522	5,2	498	3,9	498	3,6	520	3,5
Italia	487	2,9	476	3,0	469	2,4	486	1,6
Messico	422	3,3	400	4,1	410	3,1	425	2,0
RegnoUnito	m	m	m	m	495	2,3	494	2,3
Shanghai-Cina	m	m	m	m	m	m		
Slovenia	m	m	m	m	494	1,0	483	1,0
Spagna	493	2,7	481	2,6	461	2,2	481	2,0
StatiUniti	504	7,0	495	3,2	m	m	500	3,7
Svizzera	494	4,2	499	3,3	499	3,1	501	2,4
Media OCSE	496	0,8	m	m	m	m	496	0,5

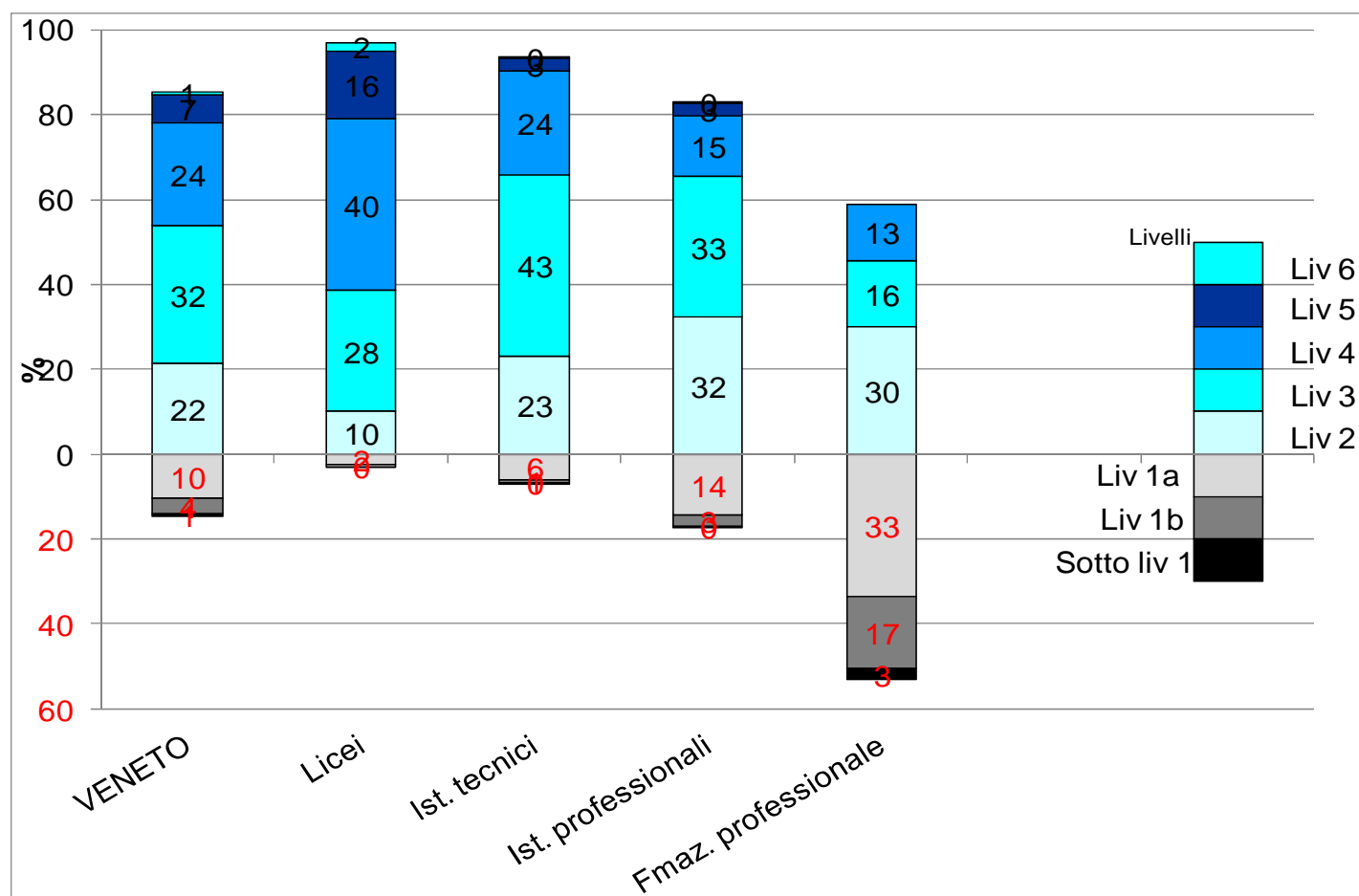
La competenza di lettura nei diversi tipi di scuola [1]

Punteggio medio per **tipo di scuola**



La competenza di lettura nei diversi tipi di scuola [2]

Percentuale di studenti in ciascun livello (per **tipo di scuola**)



Luigi Clama – ITCT “Einaudi” Padova 13 febbraio 2012

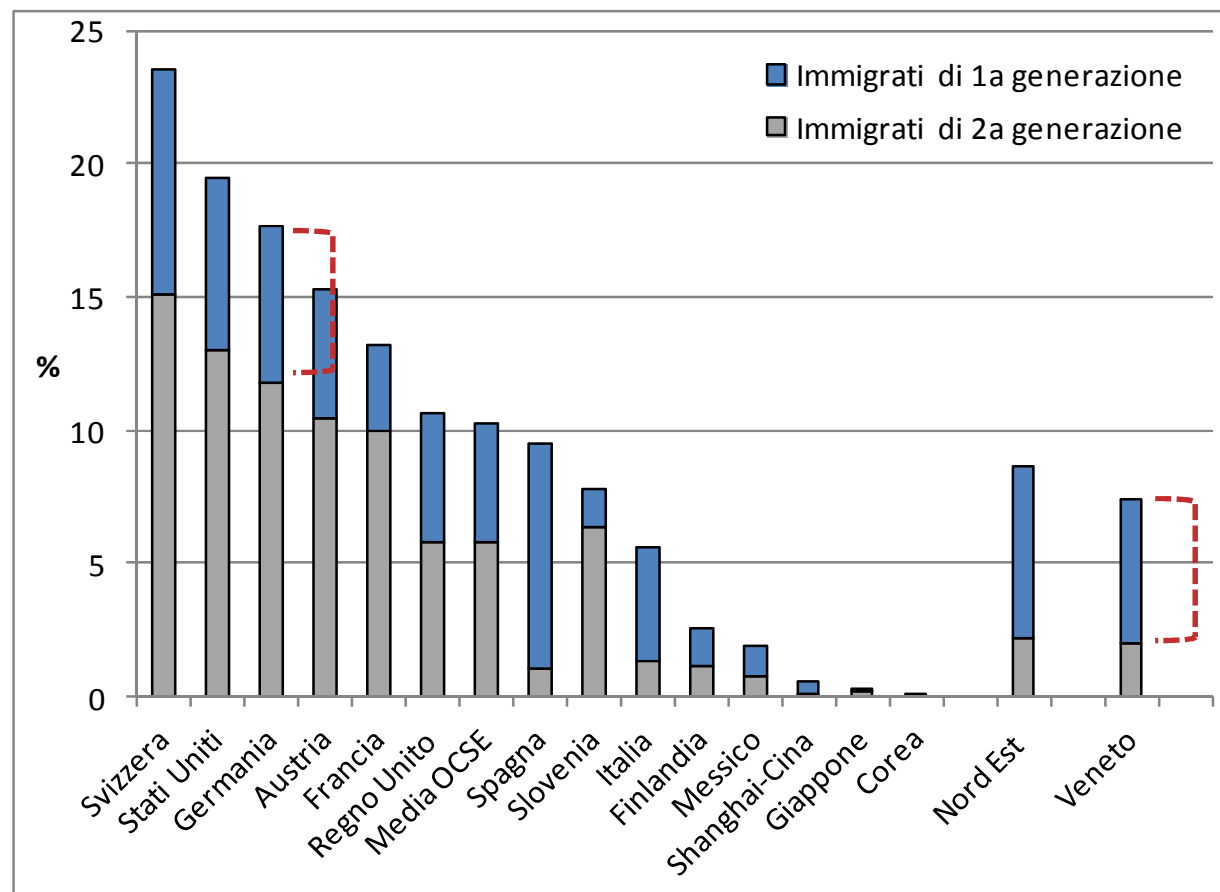
Differenze di genere

Punteggi medi maschi / femmine

	Maschi		Femmine		Differenza	
	Punt. Medio	E.S.	Punt. Medio	E.S.	M-F	E.s.
Veneto	478	9,1	532	6,4	-53	12,4
Nord Ovest	492	-5,0	531	-4,5	-39	6,0
Nord Est	483	-4,3	526	-3,8	-43	6,2
Centro	466	-4,0	512	-3,8	-46	5,7
Sud	444	-5,3	496	-3,8	-51	5,2
SudIsole	430	-6,1	480	-5,5	-50	5,7
Austria	449	3,8	490	4,0	-41	5,5
Canada	507	1,8	542	1,7	-34	1,9
Corea	523	4,9	558	3,8	-35	5,9
Finlandia	508	2,6	563	2,4	-55	2,3
France	475	4,3	515	3,4	-40	3,7
Germany	478	3,6	518	2,9	-40	3,9
Giappone	501	5,6	540	3,7	-39	6,8
Italy	464	2,3	510	1,9	-46	2,8
Messico	413	2,1	438	2,1	-25	1,6
RegnoUnito	481	3,5	507	2,9	-25	4,5
Shanghai-Cina	536	3,0	576	2,3	-40	2,9
Slovenia	456	1,6	511	1,4	-55	2,3
Spagna	467	2,2	496	2,2	-29	2,0
StatiUniti	488	4,2	513	3,8	-25	3,4
Svizzera	481	2,9	520	2,7	-39	2,5
OCSE	474	0,6	513	0,5	-39	0,6

Le prestazioni degli studenti immigrati [I]

Percentuale di studenti immigrati (Veneto: 7,4 % nel 2009)

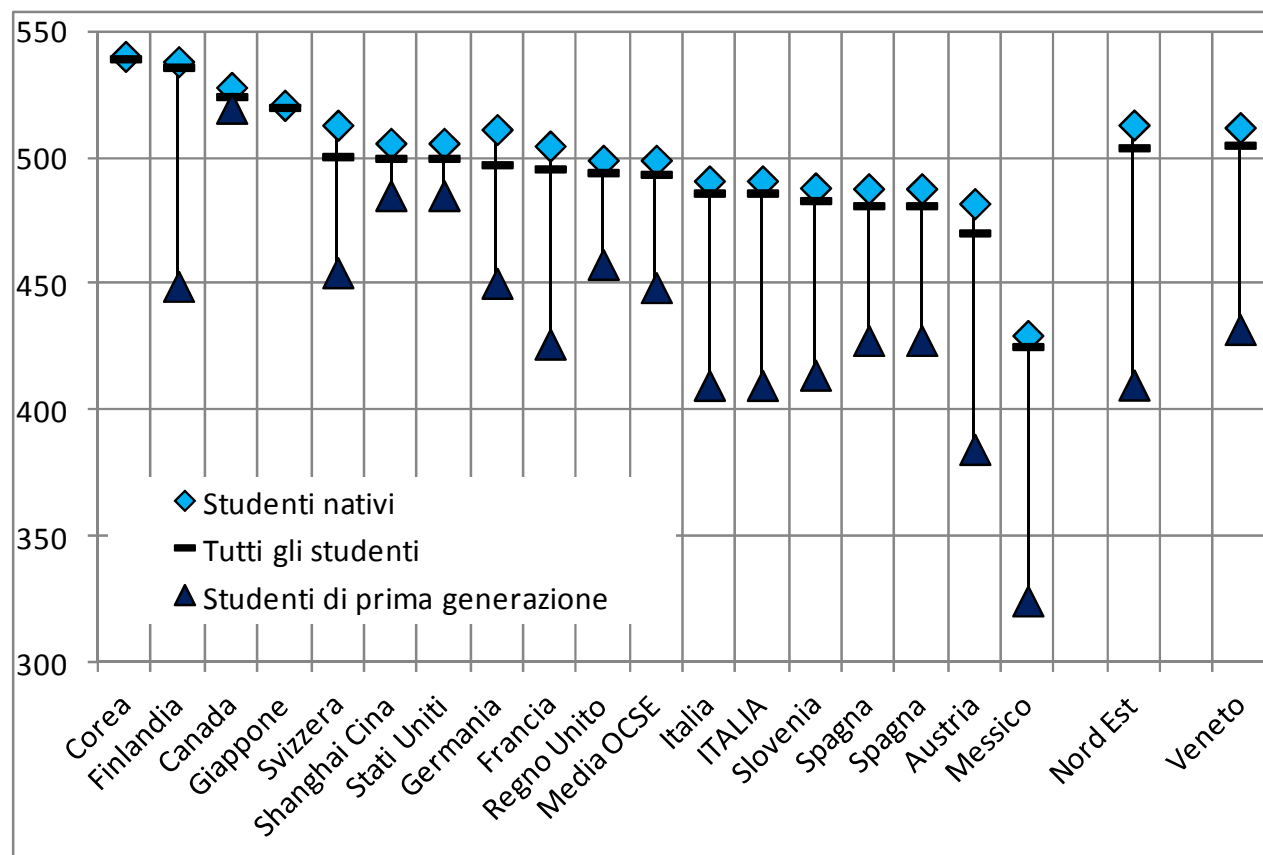


Luigi Clama – ITCT “Einaudi” Padova 13 febbraio 2012

Le prestazioni degli studenti immigrati [2]

Differenza nei punteggi di lettura tra autoctoni ed immigrati (Veneto: 80 punti *p.i.*; OCSE: 50 punti *p.i.*)

Luigi Clama – ITCT “Einaudi” Padova 13 febbraio 2012



OCSE – PISA 2009 Le competenze in lettura degli alunni quindicenni del Veneto

Grazie per l’attenzione