

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI  
AUTORIZZATA DAL TAR VENETO - VENEZIA, SEZIONE PRIMA,  
CON ORDINANZA N.420/2019 del 03.10.2019**

\*\*\*

Il sottoscritto **Avv. Alessio Parente** con il presente atto dà seguito all'ordinanza n. 420/2019 del TAR Veneto, Sez. Prima, con la quale è stata ordinata l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati idonei e vincitori inseriti nella graduatoria finale del concorso in esame indetto con Bando del MIUR DDG 85/2018, autorizzando la notifica per pubblici proclami con le modalità stabilite nell'ordinanza stessa:

**1) AUTORITÀ GIUDIZIARIA COMPETENTE E NUMERO DI REGISTRO  
GENERALE DEL RICORSO**

TAR VENETO – Venezia. R.G. N. 908/2019

**2) PARTI**

**a. Parte ricorrente**

Maria Ida Porcellato (CF. PRCMRD76C50I452F)

**b. Parte resistente**

MIUR (CF. 80185250588), USR VENETO (CF. 80015150271), ATP Vicenza (CF. 80015810247), ATP Treviso (CF. 80019280264) nelle persone dei rispettivi legali rappresentanti pt

**3) ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI E SUNTO DEI MOTIVI DEL  
RICORSO**

**a. Estremi dei provvedimenti impugnati:**

- i. L'atto prot. n. 1984 del 05.08.19 USR VENETO di esclusione della ricorrente dal concorso ex DDG 85/2018 per la classe A012;
- ii. la graduatoria parte integrante del citato provvedimento;
- iii. l'atto di convocazione prot. n. 6930 del 09.08.19 USR VENETO - ATP VICENZA di esclusione della ricorrente dalla fase individuazione della proposta di assunzione a tempo indeterminato e assegnazione della provincia per la classe A012;
- iv. l'atto prot. n. 8540 del 19.08.19 USR VENETO ATP TREVISO, gli esiti, verbali e atti di approvazione delle operazioni da cui risulta l'esclusione della ricorrente dall'assegnazione del posto;
- v. ogni altro atto pregiudizievole, presupposto, consequenziale e/o sopravvenuto ad oggi non conosciuto

**b. Sunto dei motivi del ricorso:**

La ricorrente partecipa al concorso scuola indetto dal MIUR ex DDG 85/2018 sulla base dell'art. 3. co.4 del medesimo atto. Supera le prove di concorso collocandosi nella graduatoria relativa alla classe A012 in migliore posizione rispetto a molti altri abilitati in Italia. Successivamente, però l'amministrazione esclude la ricorrente dalla graduatoria citata e dagli atti consequenziali (in particolare, assegnazione del posto per l'a.s. 2019/2020). La ricorrente impugna gli atti di esclusione ed ottiene, con Decreto presidenziale n. 347/2019 del TAR VENETO, una misura cautelare interinale favorevole con cui viene disposta l'assegnazione di un posto. L'amministrazione USR VENETO ATP VICENZA esegue solo parzialmente il provvedimento cautelare, limitandosi all'assegnazione della sola provincia. Difatti, l'USR VENETO ATP TREVISO non

provvede all'adozione dell'atto conseguenziale, ossia all'assegnazione del posto nella provincia eludendo, così, quanto disposto dal TAR. La ricorrente ha interesse all'assegnazione del posto e alla prestazione dei corrispondenti servizi fin dall'a.s. 2019/2020 e, pertanto, a far valere l'illegittimità della condotta amministrativa sotto vari profili:

*- In relazione all'esclusione dalla graduatoria di concorso relativa alla classe a012, la parte ricorrente deduce l'illegittimità della condotta amministrativa per:*

1. **Violazione degli artt. 1, 2, 3 e 3 bis, 7 e 10 bis della legge 241/1990; artt. 3, 7 e art. 50 dlgs 82/2005; artt. 3, 24, 97 cost.; art. 8 dm 995/2017; nonché per eccesso di potere; carenza di interesse pubblico; irragionevolezza; travisamento dei fatti; contraddittorietà; difetto di istruttoria.** L'amministrazione ha escluso la ricorrente sulla base di un *preavviso di rigetto* relativo ad altro procedimento amministrativo (riconoscimento professionale, che la ricorrente deduce quale non determinante ai fini della partecipazione al concorso), senza approfondire l'istruttoria corrispondente e, quindi, sulla base di procedimento non ancora concluso, contraddicendo tra l'altro le risultanze medesime del concorso dalle quali traspare una competenza superiore rispetto ad altri abilitati in Italia.
  2. **Violazione art. 3 co. 4 e co. 7 ddg 85/2018; art. 1 co. 2 dlgs 206/2007; violazione art. 6 cc. 1 e 4 e art. 8 co. 6 d 995/2017; art. 3 e tab. a dpr 19/2016; art. 4 comma 2 bis dl 115/2005; art. 400 comma 12 dlgs 297/1994; art. 38 dlgs 165/2001; 3, 4 e 33 cost.; nonché disparità di trattamento; incompetenza; eccesso di potere.** L'amministrazione ha escluso la ricorrente senza tener conto delle disposizioni che disciplinano i requisiti di partecipazione al concorso e l'acquisizione dell'abilitazione per coloro che partecipino allo stesso *con riserva* e che superino le prove concorsuali. Tutto ciò in manifesta violazione anche del principio di legittimo affidamento.
- ii. *In relazione alla connessa esclusione dalla fase di individuazione di proposta di assunzione a tempo indeterminato e assegnazione del posto (provincia e sede scolastica) per la classe a012, la parte ricorrente deduce l'illegittimità della condotta amministrativa per:*
3. **Violazione art. 400 comma 19 dlgs 297/1994; art. 117 cost.; art. 38 dlgs 165/2001; art. 3 co.4 ddg 85/2018; ddg 85/2018; art. 17 comma 2 dlgs 59/2017; artt. 6, 10, 14 Convenzione europea dei diritti dell'uomo; violazione nota prot. n. 8540 dell'USR Veneto ATP Treviso; difetto di attribuzione; contraddittorietà; violazione trattato dell'Unione europea per limitazione della libertà di circolazione e stabilimento; legittimo affidamento; disparità di trattamento; violazione del principio meritocratico; elusione di giudicato;** La ricorrente lamenta la mancata assegnazione del posto, ancorché con riserva, per elusione della misura cautelare monocratica Decreto monocratico n. 347/2019 del TAR VENETO a firma del Presidente TAR - Alberto Pasi, nonché dell'orientamento giurisprudenziale in materia (in particolare, TAR Sez. III Bis Sent. n. 3400/19) e delle disposizioni che disciplinano il procedimento a cui ha partecipato la ricorrente ex DDG 85/2018. Anche in tal caso, sarebbe manifesta la violazione del principio meritocratico, la disparità di trattamento e la violazione del principio di

legittimo affidamento, nonché la contraddittorietà tra atti della stessa amministrazione.

- iii. La ricorrente, in considerazione della presenza di numerosi posti vacanti e disponibili nella provincia di Treviso, richiede come misura cautelare l'assegnazione del posto, con ogni atto conseguente, ivi includendo la partecipazione alle attività formative relative all'a.s. 2019/2020.

#### 4) Indicazione dei controinteressati:

a. Persone fisiche

<b>Controinteressati presenti in graduatoria A012 ex DDG 85/2018 – atto prot. n. 949 del 13.05.2019</b>				
<b>Posizione</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Provincia</b>
182)	Ceccoli	Mariateresa	19/03/1987	ESTERO
183)	Durante	Chiara Rita	14/12/1985	CT
184)	Rufolo	Gerarda	04/05/1970	SA
185)	Boccia	Gianpaolo	14/12/1973	RC
186)	Borghesi	Silvia	06/07/1975	VR
187)	Giacon	Marco	19/10/1985	PD
188)	Clari	Francesco	14/02/1982	VR
189)	Ambrogio	Vincenza	20/06/1970	RC
190)	Castellani	Daniela	13/09/1981	VR
191)	Caracciolo	Stefania	27/12/1967	NA
192)	Conforti	Paola Maria	06/12/1978	TA
193)	Noal	Barbara	18/04/1971	TV
194)	Rovetto	Lucilla	09/12/1970	CT
195)	Scotto Di Tella	Laura	09/08/2916	RM
196)	Leonardi	Elisa	12/10/1973	TN
197)	Chendi	Chiara	27/06/1978	PD
198)	Canella	Alejandro	03/09/1965	ESTERO
199)	Zasio	Marco	23/07/1975	BL
200)	Battafarano	Emma	28/08/1973	CS
201)	Scalone	Pantaleo	13/04/1957	SA
202)	Vianello	Valeria	28/02/1974	PD
203)	Lupato	Giampaolo	07/06/1969	PD
204)	Lamberti	Gianluca	25/01/1975	RC
205)	Falzone	Liliana	21/11/1971	RO
206)	Sainati	Camilla	07/02/1966	PD
207)	Memoli	Maria	20/06/1972	SA
208)	Frasca	Giuseppe	11/05/1981	FG
209)	Salzillo	Giuseppe	14/10/1976	CE
210)	Capobianco	Laura Monica	22/05/1970	ESTERO
211)	Marotta	Loredana	06/05/1976	FG
212)	Cerantola	Fabio	06/08/1975	VI
213)	Marini	Silvia	27/10/1972	VI
214)	Falcone	Michele	12/03/1956	FG
215)	Pillonetto	Luciana	10/08/1959	TV

b. Amministrazioni pubbliche

*Amministrazioni controinteressate, con sede vacante e disponibile dopo le operazioni di immissione in ruolo a.s. 2019/2020 ex atto prot.n. 8540 del 19.08.2019 dell'USR Veneto-ATP Treviso*

- Istituto Superiore (St.) Città della Vittoria di VITTORIO VENETO (CF. 84002190266)
- Istituto Superiore (St.) G.B. CERLETTI di CONEGLIANO (CF. 91022540263)
- Istituto Superiore Marco Fanno di CONEGLIANO (CF. 00526400262)
- Istituto Superiore (St.) A. SCARPA di MOTTA DI LIVENZA (CF. 94071460268)
- Istituto Superiore (St.) Domenico Sartor di CASTELFRANCO VENETO (CF. 00481450260)
- Istituto Superiore (St.) Palladio di TREVISO (CF. 80011740265)
- Istituto Superiore (St.) I.S. Rosselli di CASTELFRANCO VENETO (CF. 81002370260)
- Istituto Superiore (St.) I.S. "GIORGIO -FERMI" (CF. 94145570266)
- I.S. GALILEI – CONEGLIANO (CF. 91044380268)
- I.P. Alberghiero (St.) G.MAFFIOLI Loc.Villarazzo di CASTELFRANCO VENETO (CF. 81003990264)
- I.P. Alberghiero (St.) Massimo Alberini Loc. Lancenigo di VILLORBA (CF. 94078410266)
- I.P. Alberghiero (St.) A. Beltrame di VITTORIO VENETO (CF. 93005790261)
- I.P. Industria e Artigianato (St.) GALILEO GALILEI di CASTELFRANCO VENETO (CF. 81001870260)
- I.S. GALILEI – CONEGLIANO (CF. 91044380268)
- Istituto Superiore Marco Fanno di CONEGLIANO (CF. 00526400262)
- I.T. Commerciale (St.) SANSOVINO di ODERZO (CF. 80017150261)
- I.T. Industriale (St.) Max Planck Loc. Lancenigo di VILLORBA (CF. 94000960263)
- I.T. per il Turismo (St.) MAZZOTTI di TREVISO (CF. 94003360263)

*tutte nella persona del rispettivo legale rappresentante pt*

- 5) Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustiziaamministrativa.it](http://www.giustiziaamministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.
- 6) L'ordinanza n. 420/2019 emessa dal TAR VENETO- VENEZIA – Sezione I - ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami.
- 7) Il testo integrale del ricorso introduttivo è allegato al presente avviso ed è da considerarsi parte integrante dello stesso.